



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 59743-9/2020/EÜIG.
Ügyintéző: Frischné Nagy Ágota

Tárgy: kijelölés kiegészítése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:-

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Karolina Kórház-Rendelőintézet (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár Régi Vámház tér 2-4., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója:008030, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) helyett a 2020. december 06. napján kelt 59743-5/2020/EÜIG. számú határozatomban (alaphatározat) foglalt, *sebészet, valamint traumatológia aktív fekvőbeteg szakellátási szakmák tekintetében* a Petz Aladár Megyei Oktató Kórházra vonatkozó kijelölést az alábbiak szerint kiegészítem:

A Karolina Kórház-Rendelőintézet (székhely: 9200 Mosonmagyaróvár Régi Vámház tér 2-4., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója:008030, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) helyett – *szülészet, valamint nőgyógyászat aktív fekvőbeteg szakellátási szakmáinak* vonatkozásában - a beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg

kijelölöm és egyben kötelezem

a Petz Aladár Megyei Oktató Kórház (székhely: 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 008010) egészségügyi szolgáltatót az akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó, alábbiakban felsorolt települések lakosai részére a szülészeti szakma keretében II. progresszivitási szintű, továbbá a nőgyógyászat szakma keretében I. progresszivitási szintű aktív fekvőbeteg szakellátás nyújtására:

| | | | |
|------------|--------------|------------------|--------------|
| Ásványráró | Halászi | Lébény | Mosonszolnok |
| Bezenye | Hédervár | Levél | Mosonudvar |
| Darnózseli | Hegyeshalom | Lipót | Püski |
| Dunakiliti | Jánossomorja | Máriakálnok | Rajka |
| Dunaremete | Károlyháza | Mecsér | Újrónafő |
| Dunasziget | Kimle | Mosonmagyaróvár | Várbalog |
| Feketeerdő | Kisbodak | Mosonszentmiklós | |

A 59743-5/2020/EÜIG. számú alaphatározatom jelen kiegészítéssel nem érintett részrel továbbra is érvényesek

A kijelölt szolgáltató – a kijelölés alapján, annak tartamára - köteles Akadályozott szolgáltató előzőekben meghatározott ellátási területéről érkező betegeket fogadni és ellátni, valamint az ehhez szükséges szakmai minimumfeltételeket folyamatosan biztosítani.

Jelen döntésemet a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) honlapján (www.nnk.gov.hu) közzé teszem.

Teljesítés határideje: a határozat közlésétől folyamatosan –visszavonásig.

Határozatomat – annak visszavonásáig – azonnal végrehajthatónak nyilvánítom

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek: az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselői.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az igazgatas@nnk.gov.hu, valamint az nnk.ugvelet@nnk.gov.hu e-mail címekre, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.

Jelen döntésemet az NNK honlapján (www.nnk.gov.hu) közzé teszem.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez (a továbbiakban Törvényszék) címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

A Karolina Kórház-Rendelőintézet főigazgatója az NNK részére 2020. december 02. napján 15:51 perckor megküldött elektronikus levelében jelezte, hogy az intenzív ellátásra szoruló COVID-fertőzött betegek elhelyezését csak az Intenzív osztály melletti műtőblokkban tudják megoldani, azonban emiatt 2020. december 02. napján 16:00 órától akut traumatológiai, vagy sebészeti beavatkozást nem tudnak végezni - a tájékoztatás megküldésének időpontjában ilyen betegük nem volt.

Az NNK által az egészségügyi szolgáltatókról és működési engedélyükről vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy akadályozott szolgáltatónak az érintett szakmákban másik szervezeti egysége nincsen, más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan kötött megállapodást nem csatolt, így szükségessé vált az ellátás biztosítására másik egészségügyi szolgáltató kijelölése.

Mindezekre tekintettel, Akadályozott szolgáltató szünetelésre vonatkozó bejelentése alapján, 2020. december 02. napján az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNK-nál. A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának vezetője (a továbbiakban: megyei tisztifőorvos) közvetítésével 2020. december 03. napján az esti órákban jutott az NNK tudomására, hogy a korábbi bejelentés ellenére a Karolina Kórház mégis biztosítja a traumatológiai ellátást.

Ezt követően, ugyancsak a megyei tisztifőorvos közvetítésével - a Karolina Kórház főigazgatója által a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) kormány megbízottjához intenzív szakorvos átvezénylése kezdeményezése tárgyban intézett levél elektronikus példányának megküldésével - 2020. december 04. napján 10:26 órakor szereztem tudomást arról, hogy a Kórház főigazgatója a szakorvos átvezényléséig az intézményben az akut sebészeti és traumatológiai műtétek végzését a szakorvosi személyi feltétel hiánya miatt nem engedélyezi. A levél arra vonatkozó tájékoztatást is tartalmaz, hogy „*Jelenleg a Sebészeti típusú mátrix osztályon 5 traumatológiai és 5 sebészeti beteg fekszik, akik egy héten belül hazabocsájthatókká válnak.*”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a betegellátás biztosítása érdekében elengedhetetlenül szükséges másik egészségügyi szolgáltató kijelölése.

A rendelkezésemre álló adatok alapján, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg – az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatosága érdekében az 59743-5/2020/EÜIG számú határozatomban foglaltak szerint a Petz Aladár Megyei Oktató Kórházat jelöltem ki a szüneteléssel érintett fekvőbeteg szakellátási szakmák vonatkozásában az akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására.

Hivatalom az Emberi Erőforrások Minisztériumának megkeresésére vizsgálatot folytatott a Kórházzal szemben annak megállapítására, hogy a Kórház a COVID-ellátást milyen személyi és tárgyi feltételek útján tudja biztosítani. E vizsgálat kiterjedt arra is, hogy az aneszteziológus szakorvosok COVID-ellátásba történő bevonására tekintettel a sebészeti, a traumatológiai és a szülészet-nőgyógyászati fekvőbeteg-ellátás vonatkozásában az akut műtéti beavatkozásokhoz biztosított-e a megfelelő aneszteziológus szakorvosi létszám.

Akadályozott szolgáltató nyilatkozata szerint ezen szakmákban a műtéti beavatkozásokhoz – a császármetszés kivételével – **nincs meg a megfelelő aneszteziológiai létszám, továbbá a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mosonmagyaróvári Járási Hivatala (a továbbiakban: Járási Hivatal) által felkérésre a Kórházban soron kívül lefolytatott helyszíni ellenőrzés eredményeként megállapításra került, hogy az akut műtétekhez szükséges anesztézia nem áll rendelkezésre, ezzel Kórház veszélyezteti a sürgősségi ellátást a járásban.**

Az NNK-hoz 2020. december 11-én elektronikus úton érkezett a Kórház főigazgatójának a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalhoz címzett beadványa, melyben a főigazgató az alábbiak szerint fogalmazta meg a problémát:

„Az akut sebészeti, traumatológiai, nőgyógyászati műtéteket az alábbi napokon, nappali műszakban a Karolina Kórházban el tudjuk végezni: december 18.,21.,28.,29.,30.

A fennmaradó napokon csak abban az esetben tudunk biztonságosan műtéteket vállalni, ha még 1 fő aneszteziológus szakorvost rendelnek ki kórházunkba. A fennmaradó napokon csak abban az esetben tudunk biztonságosan műtéteket vállalni, ha még 1 fő aneszteziológus szakorvost rendelnek ki kórházunkba. Akut műtéti ellátásra szoruló területi betegeink folyamatosan nehezményezik, hogy nekik a szükséges beavatkozást a Karolina Kórházban nem tudjuk biztosítani, úgy, hogy a megyei kórházból is elutasítják őket.”

Mind a Kórház bejelentései, mind a Kórházban lefolytatott vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy az intézmény egyidejűleg a COVID-19 betegek intenzív ellátáshoz és egyidejűleg a szülészet-nőgyógyászat, sebészet és traumatológia aktív ellátás körében az akut ellátás keretében indokolt műtéti beavatkozásokhoz szükséges, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet 2. számú mellékletében előírt aneszteziológiai és intenzív terápiás szakorvos személyi feltétellel nem rendelkezik.

Emellett az NNK a Kórház Kormányhivatalnak címzett, és egyidejűleg az NNK részére is továbbított beadványa alapján értesült arról, hogy a Kórház ellátási területébe tartozó települések lakosainak sebészeti és traumatológiai fekvőbeteg ellátására a Petz Aladár Megyei Oktató Kórház érvényes kötelezése és kijelölése ellenére a Kórház mégis tervezi bizonyos napokon akut műtétek végzését.

Mindezekre figyelemmel az érintett lakosság egészségügyi ellátásának folyamatos és biztonságos működtetése, a megfelelő egészségügyi ellátáshoz való hozzájutásának biztosítása érdekében 2020. december 11. napján a Kórház ügyében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdésének a) és d) pontjában foglaltak alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeképpen az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatosága érdekében a Kórház részére engedélyezett szülészet-nőgyógyászati, valamint sebészeti és traumatológiai aktív fekvőbeteg ellátás az 59743-8/2020/EÜIG. számú határozatban foglaltak szerint, a határozat közzétételével felfüggesztésre került.

Mindezekre tekintettel megállapítottam, hogy az érintett lakosság biztonságos betegellátása érdekében szükséges az érintett szakmákban másik szolgáltató kijelölése.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 16. § (3) bekezdése alapján az egészségügyi közszolgáltatást végző egészségügyi szolgáltatóra vonatkozó, *az egészségügyi szolgáltató szervezeti egysége működésének felfüggesztése esetén a betegellátás átmeneti biztosítása érdekében más egészségügyi szolgáltató kijelöléséről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.*

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehi.) 6. § (1) bekezdés f), l) és r) pontjai kimondják, hogy:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

f) az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közlése a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét;

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.”

Az Ehi. 11. § (1) bekezdése alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

Az Ehi. 11. § (2) bekezdés b) pontja alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv elrendeli a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat”

Az Ehi. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”

Fentiekre tekintettel hivatalomnál az alaphatározatban foglalt, sebészet és traumatológia szakmára vonatkozó kijelölés szülészeti és nőgyógyászat szakmára történő kiegészítése tárgyában 2020. december 11-én hivatalból közigazgatási eljárás indult. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem. Az NTK által az egészségügyi szolgáltatókról és a működési engedélyükről vezetett hatósági nyilvántartás, valamint a szakellátási kapacitásokról és a hozzá tartozó ellátási területekről vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az akadályozott szolgáltatónak az adott szakmákban nincs más kijelölhető szervezeti egysége, továbbá a kijelölt szolgáltató az adott szakmákban rendelkezik annyi szakellátási kapacitással, amely az érintett települések átmeneti ellátásának biztosításra alkalmassá teszi.

| | | | |
|------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------|
| szülészeti (0405) | III. progr. szintű aktív fekvő | Petz Aladár Megyei Oktató Kórház | 60 ágy |
| nőgyógyászat (0406) | III. progr. szintű aktív fekvő | Petz Aladár Megyei Oktató Kórház | 20 ágy |

A rendelkezésemre álló adatok alapján a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében - a rendelkező részben részletezettek szerint az 59743-5/2020/EÜIG. számú alaphatározatban foglalt kijelölést kiegészítettem és módosítottam: a Petz Aladár Megyei Oktató Kórház jelöltem ki az 59743-8/2020/EÜIG. számú döntésben meghatározott Szülészeti-nőgyógyászati Összevont Osztály működésének felfüggesztésével érintett fekvőbeteg szakellátási szakmák vonatkozásában az akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására. Döntésem meghozatala során figyelembe vettem a kijelölt egészségügyi szolgáltató rendelkezésre álló kapacitásait, valamint az érintett települések lakossága általi megközelíthetőséget.

Akadályozott szolgáltató azon nyilatkozatát, mely szerint a császármetszésekhez biztosított a szükséges anesztézia, nem állt módomban figyelembe venni, tekintettel arra, hogy az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet 2. számú melléklete a szülészoba vonatkozásában a személyi feltételek között aneszteziológia és intenzív terápia szakorvos elérhetőségét határozza meg 24 órán belül.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Határozatomat az Ákr. 84. § (a) bekezdése alapján azonnal végrehajthatónak nyilvánítottam.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá az 521/2013. (XII.30.) Korm.rendelet 5. § (1) bekezdésében és 16. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2020. december 12.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|--|
| 1. Karolina Kórház-Rendelőintézet | 9200 Mosonmagyaróvár Régi Vámház tér 2. (TV) igazgato@karolinakorhaz.hu |
| 2. Petz Aladár Megyei Oktató Kórház | 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4. (TV) foigazgato@petz.gyor.hu |
| 3. Állami Egészségügyi Ellátó Központ | 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV) foigtitk@aeek.hu és aeek@aeek.hu |
| 4. NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály VII. | 9023 Győr, Szabolcska M. u. 1/a. (TV) nydth.vas@neak.gov.hu |
| 5. OMSZ Nyugat-dunántúli Regionális Mentőszervezet | 9700 Szombathely, Sugár u. 1. (TV) honyi.peter@mentok.hu engelbrecht.imre@mentok.hu |
| 6. GYMSM KH Népegészségügyi Főosztály | 9024 Győr, Jósika u. 16. (TV) nepegeszsegugy.titkarsag@gyor.gov.hu |
| 7. Irattár | |

